###### Formulario normalizado para evaluación de artículos

|  |  |
| --- | --- |
| **Sobre el título** | |
| Responde al contenido | SI/NO |
| Debería modificarse o cambiarse | SI/NO |
| En el caso de que deba modificarse o cambiarse, puede proponer un nuevo título: | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sobre el resumen y palabras claves** | | |
| El resumen es coherente con el contenido del artículo | | SI/NO |
| La extensión del resumen es (seleccionar una o más opciones) | adecuado |  |
| inadecuado |  |
| demasiado largo |  |
| demasiado breve |  |
| Las palabras clave son:  (seleccionar una o más opciones) | adecuadas |  |
| inadecuadas |  |
| insuficientes |  |
| excesivas |  |
| Puede sugerir palabras clave, en el caso de que no sean adecuadas: | | |
| Observaciones o comentarios sobre el resumen y palabras claves: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sobre el contenido** | | | |
| Aporta nuevos datos e informaciones o nuevas ideas | | | SI/NO |
| Propone nuevas metodologías o técnicas | | | SI/NO |
| Es una revisión o compendio útil | | | SI/NO |
| Añade algo nuevo al panorama bibliográfico | | | SI/NO |
| Se indica en el texto con claridad la contribución científica que se realiza | | | SI/NO |
| Las ideas tratadas en el contexto teórico guardan relación entre sí | | | SI/NO |
| Hay una suficiente fundamentación teórica de las ideas y de los argumentos que se discuten | | | SI/NO |
| Las figuras son:  (seleccionar una o más opciones) | | adecuados |  |
| inadecuados |  |
| insuficientes |  |
| excesivos |  |
| Respecto a las citas bibliográficas  (seleccionar una o más opciones) | adecuadas | |  |
| faltan citas importantes | |  |
| Insuficientes | |  |
| Observaciones y comentarios sobre el contenido en general: | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sobre las conclusiones** | | |
| Las conclusiones resultan:  (seleccionar una o más opciones) | muy relevantes |  |
| irrelevantes |  |
| inexistentes |  |
| de cierto interés |  |
| de escaso interés |  |
| Observaciones y comentarios sobre la conclusiones: | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Otros criterios de evaluación** | | |
| El artículo presenta una estructura lógica | | SI/NO |
| Las fuentes bibliográficas son actualizadas | | SI/NO |
| El lenguaje empleado es: (seleccionar una o más opciones) | correcto y claro |  |
| correcto, pero poco claro |  |
| incorrecto |  |
| Necesita una revisión sintáctica y/u ortográfica | | SI/NO |
| Observaciones y comentarios sobre estructura del artículo, bibliografía, lenguajes y escritura (ortografía y redacción) | | |

|  |
| --- |
| **Comentarios para hacer llegar al autor** (Se recomienda especialmente que, en el caso de que el artículo fuera inaceptable, exponga con cortesía los motivos de tal decisión, con el fin de que puedan ser transmitidos directamente al autor) |
|  |

|  |
| --- |
| **Comentarios reservados para el editor** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Valoración final –Recomendación del revisor** | |
| Aceptar |  |
| Publicable con modificaciones |  |
| No publicable (rechazado) |  |