

Entre mexicas y chalcas. El *altepetl* de Ecatépec a través de las crónicas de Chimalpáhin

Alejandra Dávila Montoya*

Recibido: 21 de noviembre de 2022

Dictaminado: 2 de marzo de 2023

Aceptado: 31 de marzo de 2023

RESUMEN

Este trabajo aborda las posibles fuentes históricas utilizadas por Domingo de San Antón Muñón Chimalpáhin para conformar la figura de Ecatépec como *altepetl* durante el Posclásico y la primera mitad del siglo XVI. Esta idea se encuentra registrada en cuatro de sus obras: *La tercera y séptima relación de las diferentes historias originales*, *El Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacán*, y su *Diario*. Además, explica el tipo de *altepetl* que era Ecatépec según la información ofrecida por Chimalpáhin; y cuál podría ser el motivo que lo impulsó a integrar esta localidad en las historias a preservar para las generaciones futuras.

Palabras clave: *Ecatépec*, *Chimalpáhin Cuauhtlehuanitzin*, *altepetl*, *tlatocayotl Diego de Alvarado Huanitzin*, *Hernando de Alvarado Tezozómoc*.

* Posdoctorante CONACYT en El Colegio Mexiquense, Estado de México, México. Correo electrónico: alexiadm1980@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4085-7362>

Between mexicas and chalcas. The Ecatepec *altepetl* through the Chimalpahin chronicles

ABSTRACT

This work regards the possible historical sources used by Domingo de San Anton Muñon Chimalpahin to conform the figure of Ecatepec as *altepetl* during the Postclassic and the first half of the 16th century. This idea is registered in four of his works: *The third and seventh relations of the different original stories*, *The Brief memorial about the founding of the city of Colhuacan*, and his *Diary*. Besides, this work explains the type of *altepetl* Ecatepec was according to the information offered by Chimalpahin; and what could be the reason that prompted him to integrate this locality into the stories to be preserved for future generations.

Key words: *Ecatepec*, *Chimalpahin Cuauhtlehuanitzin*, *altepetl*, *tlatocayotl*, *Diego de Alvarado Huanitzin*, *Hernando de Alvarado Tezomoc*.

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Al estudiar a Ecatepec, “cerro del viento, cerro de Ehecatl”,¹ como localidad ubicada en la parte noreste de la Cuenca de México durante el Posclásico tardío y el siglo XVI, a través de crónicas novohispanas de tradición indígena, nos enfrentamos con la falta de una crónica propia que permita conocer a cabalidad las reglas internas de funcionamiento de su tradición, la manera cómo narraban sus orígenes, su pasado, legitimaban y establecían su posición ante los demás *altepetl*, centros a los que se adscribía una población, una deidad patrona a quien estaba destinado el templo principal y un *tlatoni*, un gobernante (Figura 1).²

El *altepetl* podía tener la categoría de *tlatocayotl*, de asiento político autónomo, regido por un gobernante vitalicio perteneciente a un linaje reconocido por su población y por sus vecinos, que representaba a su divinidad y se desempeñaba como ejecutor de sus designios, con poder político, judicial, militar y religioso;³ o carecer de esta categoría, al contar con un “mandato rustico”, con un gobierno impuesto bajo la dirección de un *cuauhtlato* o

¹ Peñafiel y Róbelo, *Nombres geográficos de México*, pp. 39.

² Navarrete, *Los orígenes de los pueblos indígenas del Valle de México. Los altepetl y sus historias*, pp.12-27.

³ “Organización política en el altiplano central de México durante el Posclásico”, pp.264-265.

gobernante militar (*tlacatécatl* o *tlacochealcatl*),⁴ sin pertenencia al linaje local y dependiente a un *huey altepetl* centro más complejo como Azcapotzalco, Culhuacán, Tetzaco y Mexico-Tenochtitlan con diferentes grados en su constitución territorial y demografía étnica al integrar estos su territorio en su momento de máxima influencia por una localidad central política y por *altepetl* sencillos anexos a través de la guerra.⁵

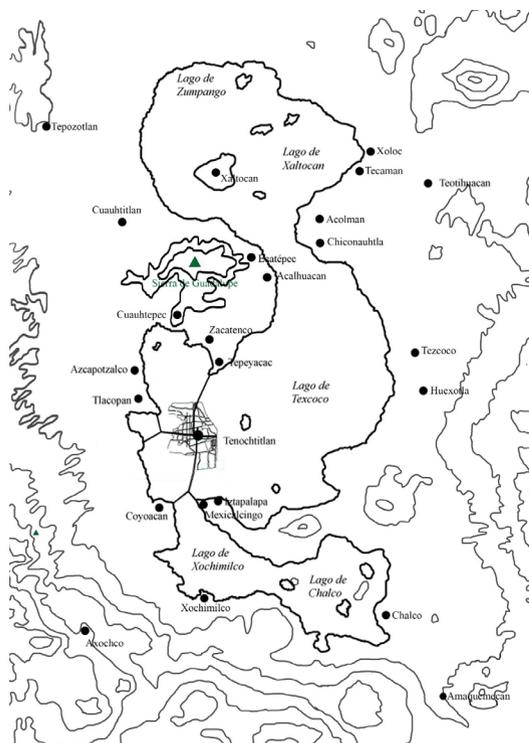


Figura 1. Ubicación de Ecatépec en la Cuenca de México. Elaborado por Edgar Pineda Santa Cruz.

⁴ Los *tlacatecatl* y *tlacohealcatl* eran dos de los más altos cargos militares, ostentados por dos de los miembros del “consejo supremo”. Eran electos junto con el *tlahtoani*; los que los ostentaban podía ser uno de los candidatos a la muerte del señor para ser su sucesor. Sahagún señala que uno de ellos era noble, y el otro un valiente guerrero educado en el Tepochcalli. Durán, *Historia de las Indias de Nueva España*, vol. 1, pp. 175. Sahagún, *Historia General de las Cosas de Nueva España*, pp. 337.

⁵ Noguez, “Una exposición de códices. A propósito del *altepetl* y el *tlatocáyotl*”; Monterrosa, “La Chalcatoytl. Antecedentes y formación de una liga de *altepetl*. Del Clásico final al Posclásico medio (550-1350 d.C.)”, pp. 24-27.

Pese a la carencia de una crónica escrita directamente por un ecatepeca, se ha conformado un bosquejo de ellos a través de estudios arqueológicos y etnohistóricos. Las investigaciones arqueológicas, de Du Solier (1949), Tolstoy (1954), Sanders (1960-1964), Domínguez (1979), López Wario (1985), Guerrero (1986), Rojas (1986), Córdoba (1998), Trejo (2014), García (2014) y Suárez (2016),⁶ han permitido saber que, el asentamiento de Ecatepec remonta su historia al periodo Formativo Medio (1500 a.C.) hasta la actualidad de manera ininterrumpida, temporalidad en que su patrón de asentamiento y poblacional ha variado, de ocupar la parte alta a través de terracedos en el cerro Ehecatl, formación rocosa que constituye el costado nororiente de la sierra de Guadalupe, a perder parte importante de su población durante el Clásico atraídos por el surgimiento y desarrollo de Teotihuacán, a incrementar y extender sus límites para el Posclásico tardío, desde la parte baja del cerro hasta la zona de san Juan Acalhuacan en los márgenes del lago de Xaltocan y Tetzoco, integrando a sus actividades agrícolas, de caza y pesca, la explotación de las salinas⁷ (Figura 1).

Mientras que, por medio de los estudios etnohistóricos de Romero Quiroz (1978), Muñoz (1998), Sánchez (2008), Suarez (2011), Rivero (2019), con enfoque particular,⁸ y a los trabajos de Gibson (1967), Palerm (1972) y Carrasco (1979, 1996) de carácter general,⁹ se puede indicar que durante el Posclásico tardío, Ecatepec fue un asentamiento que estuvo inmerso en la

⁶ Du Solier, “Una representación pictórica de Quetzalcóatl en una cueva”, pp. 173-190. Domínguez, *Arqueología de superficie en san Cristóbal Ecatepec, Estado de México: un estudio del desarrollo de las fuerzas productivas en el México prehispánico*, pp. 21-25, 87. López, *Patrón de asentamientos del siglo XVI al siglo XX*, pp. 1-2. Guerrero, *Proyecto Ecatepec. Informe Preliminar presentado por José Manuel Guerrero Romero*, pp. 6-10. Rojas, *Informe de los trabajos arqueológicos en la Casa de Morelos*, pp. 10-12. Córdoba y Castellanos, *Informe de salvamento arqueológico realizado en la ex huerta del Convento de Ecatepec*, pp. 8. Trejo, “Perfil bioarqueológico de la población prehispánica del Tlatel de San Cristóbal Ecatepec de México. Análisis Comparativo”, pp. 133-136.

⁷ Domínguez, *Arqueología de superficie en San Cristóbal Ecatepec...*, pp. 21. García y Marmolejo, *El albarradón de Acolhuacan*, pp. 151. Trejo, “Perfil bioarqueológico de la población prehispánica del Tlatel de San Cristóbal Ecatepec...”, pp. 1-27.

⁸ Romero, *Ehecatpetl- Ecatepec. Fragmentos Históricos*, pp. 13-45. Muñoz, *Ecatepec de Morelos. Monografía Municipal*. Sánchez, “La encomienda de doña Leonor de Moctezuma”, pp. 105-106. Suarez, “El patrimonio cultural de Ecatepec visto desde sus monumentos históricos”, pp. 238-240. Rivero, “Breve Historia de Ecatepec de Morelos”, <https://ecatepec.sapase.gob.mx/vive-ecatepec> (consultada el 25 d noviembre de 2021).

⁹ Gibson, *Los aztecas bajo el dominio español 1519-1810*, pp. 5-61. Palerm, *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México*, pp. 19-44. Carrasco, *Los otomíes: cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*, pp. 257-281.

dinámica social e histórica de la Cuenca de México como parte de la provincia otomí del poderío de Xaltocan hacia el año 1063 d.C. según los *Anales de Cuauhtitlan* y *La sumaria relación de todas las cosas que han sucedido en la Nueva España* de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl,¹⁰ que adquirió el papel de localidad sujeta a Azcapotzalco, hasta la conquista de los tepanecas en 1428. Posteriormente, siguiendo la *Crónica Mexicáyotl* de Hernando Alvarado Tezozómoc, se reconoce a Ecatepec como *altepetl* sujeto con un *tlatoani* a la cabeza, perteneciente a un linaje tenochca reconocido por su *huey altepetl* Tenochtitlan.¹¹

Al construir esta urdimbre que brinda la imagen de un asentamiento con una población numerosa y una organización compleja, es imprescindible estudiar e integrar dentro de las fuentes que abordan el periodo Posclásico tardío del sitio, los trabajos del autor chalca Domingo de San Antón Muñón Chimalpáhin, los cuales amplían la información ofrecida por Alvarado Tezozómoc en la *Crónica Mexicáyotl*, recogida por Suárez Castro y la cronista oficial Angélica Rivero, permitiendo reconocer qué tipo de *altepetl* pudo ser Ecatepec a finales del Posclásico tardío, y reinterpretar las noticias dispuestas en los *Anales de Cuauhtitlan* y por Ixtlilxóchitl en su *Compendio Histórico de los reyes de Tetzococo*,¹² quienes coinciden en desconocer la existencia de un centro con *tlatoani* en esa región antes del establecimiento de Huanitzin por Moctezuma Xocoyotzin, que sin la versión chalca se mostraban contrapuestas con la versión mexicana.

El presente trabajo, titulado “Entre mexicas y chalcas. El *altepetl* de Ecatepec a través de las crónicas de Chimalpáhin”, tiene como finalidad identificar las fuentes que pudo utilizar para conformar la imagen de este centro que ofrece en cuatro de sus obras: *La Tercera* y *Séptima relación de las diferentes historias originales*, el *Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacan* y su *Diario*, y explicar qué tipo de *altepetl* es Ecatepec según la información ofrecida por Chimalpáhin, y cuál pudo ser la razón que lo impulsó a integrar a esta localidad dentro de los relatos a conservar para las futuras generaciones.

Para mi estudio, me apoyé en las traducciones del náhuatl de los manuscritos dispuestos por Víctor M. Castillo Farreras del *Primer amoxtli*

¹⁰ *Anales de Cuauhtitlan*, pp. 95. Alva, *Cuatro Obras históricas de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl. Edición basada en los manuscritos autógrafos del Códice Chimapahin*, vol. I, pp. 107-111, vol. II, pp. 350.

¹¹ Suárez, “El patrimonio cultural de Ecatepec visto desde sus monumentos históricos”, pp. 238-240.

¹² Alva, *Cuatro obras históricas de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl. Edición basada en los manuscritos autógrafos del Códice Chimapahin*, vol. II, pp. 350. *Anales de Cuauhtitlan*, pp. 204-207.

libro. 3ª relación de las diferentes historias originales, y el Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacan;¹³ por Josefina García Quintana de la Séptima relación de las diferentes historias originales;¹⁴ por Rafael Tena del Diario y las Tres crónicas mexicanas por considerar que se apegan al sentido del texto base y por explicar cómo resolvieron las secciones difíciles de traducir.¹⁵

SOBRE EL AUTOR Y SUS TRABAJOS

Domingo Francisco de San Antón Muñón Chimalpáhin Cuauhtlehuantzin fue un prolífico historiador chalca descendiente por ambas líneas de Cuauhuitzatzin *tlailotlacteuhtli*,¹⁶ fundador de su ciudad natal Tzacualtitlan Tenanco Amaquemecan, que vivió entre los años de 1579 y 1660,¹⁷ y sirvió a los religiosos seculares de la ermita de san Antonio Abad en la ciudad de México por más de treinta y seis años, tiempo en que su interés por conocer, preservar y registrar el pasado de su *altepetl* natal, íntimamente relacionado con la historia de su familia y sus raíces, lo llevó a redactar en náhuatl una serie de trabajos polifónicos sobre los pueblos de la Cuenca de México antes y después de la conquista, diferentes entre sí, pero vinculados con la historia de Chalco, que hasta hoy suman once obras:¹⁸

- Las *Diferentes historias originales* conformada por *Ocho relaciones*;
- El *Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacan*;
- El *Diario*; y
- El Manuscrito 256B de la Colección Antigua de la Biblioteca Nacional de Antropología de México que se conoce como “Anales Tapanecas o” “los Anales mexicanos de México-Azcapotzalco”.

¹³ Chimalpáhin, *Memorial breve acerca a de la fundación de la ciudad de Colhuacan; Primer amoxtili libro. 3ª relación de las diferentes historias originales.*

¹⁴ Chimalpáhin, *Séptima relación de las diferentes historias originales.*

¹⁵ Chimalpáhin, *Diario. Tres crónicas mexicanas. Textos recopilados por Domingo Chimalpáhin.*

¹⁶ El *tlailotlacteuhtli* el “teuchtli de Tlailotlacan”, “el señor de los Tlailotlacan” es definido por Víctor Castillo como el cargo con el que era investido el gobernante de Tzacualtitlan Tenanco. Castillo. “Repertorio de los nombres u conceptos registrados en los Anales”, pp. XCVII.

¹⁷ Chimalpáhin, *Séptima relación...*, pp. 313-315.

¹⁸ Chimalpáhin, *Las ocho relaciones y el memorial de Colhuacan*, vol. II, p. 305; Tena, “Presentación”, p. 14; Navarrete *op. cit.*, pp. 41-42; Castillo, “Estudio preliminar”, pp. XXVII- XXVIII; Dávila, *La guerra de Azcapotzalco a través de los Anales mexicanos de México-Azcapotzalco (1426-1589), Manuscrito 256B de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia*”, pp. 26-49.

Obras con que Domingo de San Antón buscó cumplir un doble propósito, el recabar, preservar e integrar el pasado de Tzacualtitlan Tenanco Chiconcóhuac dentro del esquema providencialista de la historia occidental universal¹⁹ y el brindar un vehículo a través del cual, pudieran obtener el reconocimiento de sus derechos y privilegios tanto los miembros de la nobleza indígena de Amaquemecan y muy posiblemente, los principales de otras regiones, como veremos en este estudio.

En sus trabajos, el autor chalca adoptó el género narrativo de los anales, es decir, utilizó un orden secuencial anual, en donde los sucesos se exhiben de manera consecutiva, los años están marcados de forma destacada a través de un doble sistema de cómputo: el indígena y el europeo.

El indígena conformado por dos sistemas, el *tonalpohualli* “cuenta del *tonalli*”²⁰ que representaba la base de la cronología nahua, integrado por una cuenta aritmética de veinte posiciones figurado por veinte signos que se combinaban con trece numerales en forma de cuentas redondas para los grupos del centro. Juntos conformaban una fecha y fungían como el nombre y apellido de un ciclo o unidad temporal cargada al menos de dos esencias divinas asociadas al numeral y al cargador, que permitían tras veinte ciclos de trece numerales hacer 260 combinaciones diferentes; y el *xihpohualli* “Cuenta de los años”, cómputo de ciclos de 52 años correspondiente a 18,980 días y a 73 ciclos del *tonalpohualli*, en el que los años, *xihuitl* solo podían ser personificados por cuatro de los veinte signos del *tonalpohualli*, (*acatl*, *tecpatl*, *calli* y *tochtli*) que en combinación con los trece numerales daban el nombre al año. La importancia de este cómputo radicaba en que registraba el tiempo preciso que debía transcurrir para regresar a la primera posición de la cuenta.²¹

Mientras que el europeo, basado también en dos sistemas de cómputo, la cuenta Gregoriana que establecía su fecha inicial con el nacimiento de Jesucristo, y que consideraba años bisiestos aquellos cuyas dos últimas cifras son divisibles entre cuatro, exceptuando los múltiplos de 100 y 400; y el registro

¹⁹ Chimalpáhin, *Las ocho relaciones...*, vol. II, p. 305; Tena, “Presentación”, p. 14; Romero Galván, “Chimalpahin Cuauhtlehuantzin”, pp. 331-350.

²⁰ El *tonalpohualli* era de carácter autónomo al seguir su cuenta de manera ininterrumpida a lo largo de diferentes eras y creaciones, aunque solo podía durar 52 años, mostrando con ello una consecución de ciclos que iniciaban, se desarrollaban, finalizaban y se renovaban de manera ordenada, por lo que era un referente esencial del discurso histórico nahua. Díaz, “El andar de los días. La cuenta del tiempo entre los grupos del México central, o el llamado calendario azteca”, pp. 84-91.

²¹ Díaz, “Nombrar las veintenas en los códices. Estrategias coloniales de reconfiguración gráfica del año entre los nahuas”, pp. 149- 153.

de los 12 momentos del año distribuidos en faenas agrícolas y celebraciones asociadas a fiestas fijas y al devenir astronómico.²²

Bajo estos sistemas, Chimalpáhin estableció como fecha de inicio en sus obras, el año 2 *acatl* en el que ataban su ciclo los mexicas y celebraban su ceremonia del Fuego Nuevo, ritual de la renovación temporal,²³ en correlación con el europeo que computa los años transcurridos desde el nacimiento de Jesucristo, y en contadas ocasiones que especificó el día del *tonalpohualli* en que se suscitó el suceso, lo correlacionó con la celebración litúrgica que correspondía en el calendario de los doce momentos del año.²⁴

LAS OBRAS EN QUE BRINDA NOTICIAS SOBRE ECATÉPEC

Dentro de sus manuscritos Domingo de San Antón dio noticias sobre Ecatépec en función a su relación con el pueblo mexica-tenochca en cuatro de ellos, que son:

1. La *Tercera relación*, que aborda desde la salida de los mexicas de Aztlán Chicomóztoc el año 1 *tecpatl* (1064), hasta el año 1 *acatl* (1519) que narra la salida de los españoles de Tenochtitlan y la muerte de Moctezuma Xocoyotzin.²⁵
2. La *Séptima relación*, donde registra los sucesos ocurridos del año 13 *acatl* (1271), en que se marca la salida de los tlalmanalcas de Tlapallan Nonoalco hacia Tlapallan Chicomóztoc, hasta el día 12 de abril del año 8 *acatl* (1591), en que refiere la fundación de la cofradía de la Soledad del templo de San José de san Francisco de la ciudad de México.²⁶
3. El *Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacan*, donde aborda la historia de los colhuas como eje temporal narrativo, desde la fundación de su ciudad el año 10 *tochtli* (670), el gobierno de sus dieciocho *tlatoque*, hasta el año 2 *acatl* (1299), en que describe el asedio a los mexicas en Chapultépec;²⁷ y

²² Denis-Boulet, *El Calendario Cristiano*, pp. 115-117. Díaz, “Nombrar las veintenas en los códices...”, pp. 164.

²³ El fin e inicio de una nueva cuenta de años se representaba de manera plástica con la imagen de atado de varas o puñado de hierba amarrado.

²⁴ Vid. Chimalpáhin. *Séptima relación...*, pp. 171. *Tres crónicas mexicanas...*, p. 247.

²⁵ La *Tercera relación* está conformada por 47 folios, siendo esta la de mayor extensión de las primeras relaciones que conforman el *corpus* conocido como *Diferentes historias originales: Romero Galván, “Primera parte”*, pp. 34-35.

²⁶ *Ibidem.*, pp. 38-39; Chimalpáhin, *Séptima relación...*, pp. 332-335.

²⁷ Romero, “Primera parte”, p. 22; Castillo, “Estudio preliminar”, pp. XXVII- XXVIII; Dávila, *op. cit.*, pp. 48.

4. El *Diario*, anales de sucesos notables ocurridos en la cuenca de México, del año 7 *calli* (1577), fecha anterior al nacimiento del autor,²⁸ hasta el 14 de octubre de 1615, en que asienta las plegarias y procesiones que realizaron en los templos de la ciudad pidiendo protección ante el arribo en Acapulco de cinco navíos de piratas ingleses.²⁹

Obras que responden a diversos momentos de su labor historiográfica e intereses, como se podrá ver a lo largo del estudio.

LA IMAGEN DE ECATÉPEC OFRECIDA POR CHIMALPÁHIN

Las noticias sobre Ecatépec recogidas por el autor en estas fuentes, fueron ordenadas siguiendo el eje narrativo temporal mexicana al que estaban habituadas las autoridades coloniales, se adscriben a tres etapas de su pasado, que son:

Primera etapa

Plasmada en el *Memorial breve*. Del año 3 *calli* (1209) al 6 *tochtli* (1238). Concierno al periodo de migración mexicana en que se adentraron en la región norte de la Cuenca “apenas allí por Ecatépec van llegando” donde permanecieron más de veinte años, diecinueve de ellos “en Cuauhtitlan”, “cerca de Ecatépec” donde asumió el mando de ellos Huehue Huitzilíhuítl.³⁰ En él, el área en que se localizan Cuauhtitlan y Ecatépec, se muestra como una zona propicia, donde no debió haber asentamientos grandes que los confrontaran al apropiarse de espacio por más de 20 años, tiempo en que erigieron morada para su dios, sembraron y levantaron casas.³¹

²⁸ Chimalpáhin señala en su *Séptima relación* que nació en Tzacualtitlan Tenanco Amaquemecan Chalco, la noche del 26 de mayo de 1579: Chimalpáhin, *Séptima relación...*, pp. 311-315.

²⁹ Romero Galván, “Primera parte”, pp. 39-40. El *Diario* de Chimalpáhin es una obra que se presenta como un manuscrito trunco tanto de su parte inicial como de su parte final, y que descansa en dos repositorios distintos: 284 páginas del documento correspondientes a los años de 1589 a 1615 están resguardadas en el Fondo Mexicano de la Biblioteca Nacional de Francia con el número 220, mientras que los dos folios restantes que corresponden a los años de 1577 a 1589, fueron anexados al Manuscrito 256B, conocido como *Anales tepanecas* o *Anales mexicanos de México-Azcapotzalco* del mismo autor Chalca, que se conserva en la Colección Antigua del Archivo Histórico de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia. Estos folios conservados en el repositorio mexicano fueron identificados por Luis Reyes en 1971, gracias al análisis paleográfico y comparativo que hizo de ellos, el cual, publicó en los *Anales del Instituto Nacional de Antropología: Reyes*, “Un nuevo manuscrito de Chimalpáhin”, pp. 333-348.

³⁰ Chimalpáhin, *Memorial breve...*, pp. 57, 75.

³¹ Alvarado Tezozómoc señala en su *Crónica mexicáyotl* acerca de las condiciones que fueron factor para que los mexicanos permanecieran o abandonaran un lugar durante su migración:

Segunda etapa

Corresponde al periodo que llama Federico Navarrete “dinástico mexica” desde la caída de Azcapotzalco el año 1 *tecpatl* (1428) al año 2 *tecpatl* (1520), en que es nombrado Huanitzin el joven como *tlatoani* de Ecatepec. Periodo en que muestra a esta localidad como un asentamiento con una estructura política compleja, en cuya cabeza se encontraba la figura de *tlatoque*, gobernantes legítimos a partir del año 1 *tecpatl* (1428). Sin embargo, es importante resaltar, que el nombramiento de su primer señor, Huehue Chimalpilli y su sucesión, están acompañados por el establecimiento de gobiernos dependientes regidos por *cuauhtlatoa*, gobernantes militares, debido a que cuando fue designado era un infante “acostado en la cuna lo pusieron en el mando”,³² condición que debió implicar el establecimiento por algunos años de un jefe militar que rigiera a su nombre mientras alcanzaba la edad necesaria para asumir el cargo. Gobierno militar que pudo ser asumido por su padre, al que en la *Crónica mexicáyotl* se identifica como Huehue Huanitzin, gran guerrero de Iztapalapa y yerno de Moctezuma Ilhuicamina.³³

Asimismo, tras el fallecimiento de Huehue Chimalpilli el año 11 *calli* (1465), Chimalpáhin registra en su *Séptima relación*, que fue sucedido por un *cuautlatoa* que rigió por doce años del que se omite su nombre y su origen. Al término de ese periodo, el 11 *calli* (1477) se estableció, el gobierno de “*tlatoque*”, que duró hasta el año 7 *tochtli* (1538), en que rigieron tres señores:

- Matlaccohuatzin, al que reconoce en la *Tercera relación* como hijo de Huehue Chimalpilli, que gobernó del 11 *calli* (1477) al 6 *tochtli* (1498);
- Chimalpilli Tepochtli (el joven), hijo del *tlatoani* Ahuizotl de Tenochtitlan y muy seguramente de madre ecatepeca, que gobernó del año 6 *tochtli* (1498) al 2 *tecpatl* (1520);³⁴ y
- Huanitzin, *tlatocapilli* tenochca-ecatepeca, sobrino y yerno de Moctezuma Xocoyotzin, nieto de Axayácatl de Tenochtitlan y de Matlaccohuatzin de

“cuando se asentaban en algún lugar bueno permanecían como por unos veinte años; cuando se hallaban a gusto se establecían en este sitio, por dos, tres, cuatro, cinco, diez o quince años; cuando no se sentían a gusto se establecían como por veinte o cuarenta días [...] donde permanecían por bastante tiempo se hacían templos, erigían la morada de su dios, Huitzilopochtli”. Alvarado, *Crónica Mexicáyotl*, pp. 26-27.

³² Chimalpáhin, *Primer amoxtili libro. 3ª relación...*, pp. 138-139.

³³ Alvarado, *Crónica mexicáyotl*, pp. 111-112.

³⁴ Chimalpáhin, *Séptima relación...*, pp. 198-199. El autor omite el porqué de su defunción, si fue de forma natural o por la epidemia de viruela que se estaba extendiendo por la cuenca y había causado ese mismo año la muerte de señores, entre ellos: Huehueyotzintli de Tzacualtitlan Tenanco Amaquemecan y de Itzcahuatzin *tlatoani* de Itzcahuacan Tlamanalco. *Ibidem.*, pp. 198-199.

Ecatépec que adoptó el nombre de Diego de Alvarado Huanitzin tras su bautismo y que rigió del año 2 *tecatl* (1520) al 7 *tochtli* (1538), en que fue nombrado gobernador de indios de Mexico Tenochtitlan.³⁵

Esta última elección de *tlahtoani* en Ecatépec, es descrita antecedida por la visita de funcionarios ecatepecas a Tenochtitlan para informar a Moctezuma Xocoyotzin del deceso de su señor Chimalpilli Tepochtli, quien al darse por enterado “en seguida, en este año, instaló allá a su sobrino, y otra vez su yerno, al de nombre Huanitzin el que devino *tlahtoani* de Ecatépec. Este era hijo de Tezozomocitli *tlahtocapilli* de Tenochtitlan, hermano de Motecuhzomatzin”.³⁶ Acción que presenta a Ecatépec en condición de *altepetl* sujeto, políticamente dependiente de su *huey altepetl*, con señor impuesto y no electo por los más importantes funcionarios, sacerdotes y militares de la localidad (que a pesar de ello es referido como “*tlahtoani*”). Circunstancia que implicaría que este *altepetl* careciera de la categoría de *tlatocayotl*, de centro políticamente independiente y explicaría la interpretación de Diego Durán respecto al nombramiento de Huanitzin, como conducta ilegítima y tiránica de Moctezuma realizada en contra de pueblos y ciudades,³⁷ y el desconocimiento de sus vecinos Cuauhtitlan y Tetzoco de un gobierno legítimo, autónomo local, plasmado en los *Anales de Cuauhtitlan*,³⁸ *La sumaria relación de todas las cosas que han sucedido en la Nueva España*; y el *Compendio Histórico de los reyes de Tezcoco*, de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl.³⁹

³⁵ *Ibidem.*, p.177.

³⁶ Chimalpahin, *Séptima relación...*, pp. 201.

³⁷ Durán, *Historia de las Indias e Islas de la Tierra firme*, pp. 516. Durán menciona a cuatro centros afectados: Ecatépec, Azcapotzalco, Xochimilco y en Tenayuca.

³⁸ En los *Anales de Cuauhtitlan*. Para el año 2 acatl [1507] se describe al Ecatépec como centro que tenía una organización política y administrativa, que a la cabeza gobernaba “*Tolnahuacatzintli*”, título de valeroso guerrero que, según Bernardino de Sahagún, ostentaban los que prendían cuatro cautivos, a quienes se les cortaba los cabellos como a capitán y se les permitía sentar en los estrados, usar barbotas largos y orejeras de cuero y borlas en la cabeza. *Anales de Cuauhtitlan*, pp. 204-207. Sahagún, *Historia general de las cosas de la Nueva España*, pp. 479.

³⁹ Ixtlilxóchitl se refiere a Ecatépec como una comunidad que fue tributaria por los tencochcas a Nezahualcoyotzin por la toma de la ciudad de Tenochtitlan, reconoce que para el año 1430, contaba con el estatus de entidad con una población adscrita, y un aparato administrativo en que se integró la figura del “*cuilol*” mayordomo cobrador que tenía la labor de recabar el tributo de mantas reales para su huey *tlahtoani* Nezahualcoyotl, mas no menciona la existencia de una figura gobernante en Ecatépec. Alva, *op. cit.*, vol. I, pp. 107-111, 350.

Tercera etapa

Se adscribe al periodo colonial, del año 3 *calli* (1521), en que fueron llevados presos los señores de México junto con Cuauhtémoc *tlatoani* de Tenochtitlan a Coyohuacan tras la caída de la ciudad, hasta el año 9 *calli* (1605), en que se registra el servicio de mano de obra para la reparación del camino de san Cristóbal Ecatépec en Acalhuacan, por disposición del virrey don Juan de Mendoza y Luna.

Las noticias ofrecidas para el periodo colonial fueron registradas en la *Séptima relación* y en el *Diario*, y aluden a tres nobles asociados con Ecatépec: don Diego Alvarado Huanitzin;⁴⁰ doña Leonor de Moctezuma, hija de Moctezuma Xocoyotzin quien se casó con el conquistador español don Cristóbal de Valderrama, de quien nacieron linajes mestizos y castizos, y de los que el autor chalca omite su condición de encomenderos de Ecatépec;⁴¹ y don Diego Cuauhpotonqui *tlatoani* gobernador de Ecatépec a partir del año 3 *acatl* (1547). El autor brinda mayor espacio a la figura de Diego Huanitzin.⁴²

EL CRUCE DE INFORMACIÓN ENTRE SUS TRABAJOS

Es importante destacar que el autor anotó la información sobre Ecatépec de maneras distintas. En la *Tercera relación* las noticias sobre este *altepetl* fueron integradas al manuscrito como notas marginales, lo cual indica que, al momento del registro, el cuerpo del texto ya había sido terminado, por lo que se incorporaron en un segundo momento por la misma mano a modo de avances en su investigación. Mientras que, en la *Séptima relación*, las referencias están integradas al cuerpo del texto e incluyen nuevos datos correspondientes al gobierno de Ecatépec en tiempos de Moctezuma Xocoyotzin y sobre el periodo colonial.

Ambas obras dan noticias sobre el nombramiento de los *tlatoque* ecatepecas anteriores a 1520, no obstante, del segundo *tlatoani*, Matlaccohuatzin, aporta más información, en la *Tercera relación* cuenta con una noticia que no es registrada en la *Séptima*, para el año 2 *tochtli* (1494), en que refiere a su deceso:

En este año 2 *tochtli*, los ecatepecas vinieron a ver a Motecuhzomatzin, que asume el cargo de *tlacateccatl* junto a Ahuiztotzin, algunos señalan que por entonces murió Matlaccohuatzin, *tlatoani* de Ecatepec, pero no se verificará esto hasta que se realice lo que está abajo.⁴³

⁴⁰ Chimalpáhin, *Séptima relación*..., pp. 203-205, 217, 250-253, 255, 264 y 275; Chimalpáhin, *Diario*, pp. 101, 167, 169-171, 173-175, 179, 181-183 y 215.

⁴¹ Chimalpáhin, *Séptima relación*..., p. 291.

⁴² *Ibidem*, p. 259.

⁴³ Chimalpáhin, *Primer amoxtli libro. 3ª* ..., p. 219.

Fecha que omite, por confirmarla errónea en la misma *Tercera relación* e integra también en nota al margen la fecha correcta, el año 6 *tochtli* (1498). Sin embargo, en esta última fecha, en la *Séptima relación* introduce nuevos datos acerca de la descendencia de este señor:

En este año murió Matlacohuatzin *tlatoani* de Ecatepec que gobernó veintidós años. Y en seguida vino a instalarse como *tlatoani* Chimalpilli Telpochtli, segundo de este nombre que devino *tlatoani* de Ecatepec, fue asentado como *tlatoani* un día 1 *ocelotl*; este mencionando Matlacohuatzin conservaba dos hijas; a la primera la tomó, la hizo su mujer el *tlatocapilli*, tlacatecatl, Motecuhzomatzin que a la postre se hizo *tlatoani* de Tenochtitlan. Y a la segunda hija de Matlacohuatzin la tomó, la hizo su mujer Tezozomocli Acolnahuácatl que nació junto con Moteuhzomatzin pues los dos eran hijos del *tlatoani* Axayacatzin.⁴⁴

Las noticias sobre Matlacohuatzin en ambas versiones de Chimalpáhin reflejan el uso de al menos tres fuentes distintas: la primera refiere sobre su existencia, la segunda le permite corroborar sus datos y le da la fecha correcta del deceso de este *tlatoani* que queda plasmada también en su *Tercera relación*, y una tercera que le aporta noticias acerca de su descendencia y filiación con los señores tenochcas. Este vínculo diplomático, político y parental entre Ecatepec y Tenochtitlan a través del enlace con los *tlatocapiltin*⁴⁵ Moctezuma Xocoyotzin y Tezozomocli Acolnahuácatl, hijos del *tlatoani* Axayacatzin, prepara el camino a la figura de don Diego de Alvarado Huanitzin señor de Ecatepec a la llegada de los españoles como veremos más adelante.

Por tanto, respecto a la relación entre los trabajos de Chimalpáhin, *Tercera* y *Séptima relación*, considero que presentan una filiación que deja expuesta la labor indagatoria y el manejo de la información por el autor, donde la *Tercera relación* se muestra como una de las fuentes utilizadas por este para su *Séptima relación*, redactada entre 1624 y 1629.⁴⁶

Por su parte, los testimonios correspondientes al periodo colonial ecatepeca recogidos en su *Séptima relación* y en su *Diario* también muestran diferencias. En la *Séptima relación* aborda dos señores de Ecatepec más que la *Tercera relación*,⁴⁷ los cuales, rigieron en la localidad tras la conquista; estos son: don Diego Huanitzin, al que le dedica más espacio, de él registra su nombramiento en 1520 como *tlatoani* de Ecatepec, describe a detalle su prisión junto a Cuauhtémoc y otros señores mexicas en Coyohuacan por orden de Hernán

⁴⁴ Chimalpáhin, *Séptima relación*..., p. 177.

⁴⁵ El termino *tlatocapilli*, *tlatocapiltin* en plural, se refiere a los príncipes, hijos de un gobernante.

⁴⁶ Para más información revisar: Dávila, *op. cit.*, pp. 109-164.

⁴⁷ Las noticias sobre este *tlatocayotl* recogidas en la *Tercera relación* se interrumpen el año 6 *tochtli* (1498) con la muerte de Matlacohuatzin.

Cortés en 1521; su presencia en el viaje a las Higueras (Hueimollan) en 1524, en que es condenado y ejecutado el señor Cuauhtémoc, hasta el año 7 *tochtli* (1538), en que es nombrado gobernador de la parcialidad indígena de San Juan Tenochtitlan por orden del virrey don Antonio de Mendoza.

El segundo señor, don Diego Cuauhpotonqui, de quien indica su nombramiento como *tlatoani* de Ecatépec el año 3 *acatl* (1547), interrumpe sus noticias acerca de su origen de manera abrupta “este era hijo de... [se encuentra cortado]”. A pesar de ello, su intención por registrar a este principal en conjunto con la información ofrecida sobre Ecatépec en este manuscrito revela un manifiesto interés por reconocer a las autoridades de linaje tenochca de esta localidad.⁴⁸

Entre tanto, en el *Diario*, los indígenas desempeñan un papel secundario con pequeñas intervenciones, de tanto en tanto, como víctimas de pestes, como cuerpo de trabajo en el servicio público, como participantes en los enfrentamientos entre las órdenes y el clero secular, o en actividades propias de la iglesia. Grupo en que destaca la figura de los gobernadores indígenas al realizar Chimalpáhin su recuento el año 1608 de lo que había ocurrido desde la creación del mundo, hasta finales de ese año, en razón al pasado tenochca y el desglose de todos los señores que habían gobernado Tenochtitlan desde su fundación.⁴⁹ Balance en que dedica unas líneas a Huanitzin como imagen de poder, *tlatocapilli* tenochca,⁵⁰ señor de Ecatépec y aborda de manera breve los acontecimientos narrados también en la *Séptima relación*, pero con algunas variantes, discordancias que abordaré adelante al hablar de las fuentes para la conformación de sus relatos.

LAS POSIBLES FUENTES CONSULTADAS POR EL AUTOR ACERCA DE ECATÉPEC

Tras reconocer las semejanzas, diferencias y filiaciones entre los datos sobre Ecatépec proporcionados por Chimalpáhin en sus obras, es momento de abordar cuáles pudieron ser sus fuentes que facilitaron las noticias sobre dicha localidad. Sabemos que Domingo de San Antón Chimalpáhin, entre 1606 y 1611, consultó y recabó fuentes orales, pictográficas y escritas sobre el pasado de su pueblo Tzacualtitlan Tenanco y sus vecinos, por medio de visitas a miembros de la nobleza indígena chalca, como sus tíos don Cristóbal de Castañeda y don Vicente de la Anunciación, a don Miguel de Santiago Tetlantolotitzin y a

⁴⁸ Chimalpáhin, *Séptima relación...*, p. 259.

⁴⁹ Chimalpáhin, *Diario*, pp. 167-171.

⁵⁰ Príncipe tenochca.

don Rodrigo de Rosas Xocatzin.⁵¹ Consultó también a miembros de la nobleza tenochca como doña Martina, su hijo don Nicolás Hernández Tlacaeltzin y don Miguel Sánchez Huetzin, últimos descendientes del linaje de Tlacaélel a quienes estaba vinculado por los señores de Itztlacoauhca Amaquemecan,⁵² a Hernando de Alvarado Tezozómoc y Alonso Franco o a un pariente de ellos, seguramente por intercesión de los Tlacaélel en busca de información acerca del pasado del pueblo tenochca. Además, recurrió a los padres de la ermita, para que le permitieran tener acceso a los libros que conservaban en su biblioteca, repositorio en donde pudo tener acceso al *Antiguo Testamento*, a obras de Historia Sagrada y a la *Historia de las Indias y Conquista de México*, de Francisco López de Gómara, de la cual, realizó una copia, que enriqueció con notas marginales y al calce.⁵³ También registró los sucesos que consideró notables y que llegaron a sus oídos.

En el caso de su indagación sobre Ecatépec, que quedaron plasmadas en su *Tercera y Séptima relación* y en su *Diario*, reflejan el uso de al menos siete fuentes distintas que brindaron información acerca del linaje de este *altepetl*. Los primeros datos que tuvo en sus manos, los registró en la *Tercera relación* a modo de notas marginales, que evocan el nombramiento de dos de sus señores: Huehue Chimalpilli y Matlaccohuatzin, cuya fuente de origen es posible que se tratara de unos anales breves que incluían esta información por referirse a descendientes de la nobleza tenochca. Una segunda, también plasmada en nota en la *Tercera relación*, aporta referencias sobre la relación de Matlaccohuatzin con Moctezuma Xocoyotzin y la fecha 2 *tochtli* (1494), como posible momento de fallecimiento del señor ecatepeca.

Mientras que una tercera fuente también relacionada con el contenido sobre Ecatépec de la *Tercera relación*, Chimalpáhin debió consultarla entre 1624 y 1629, cuando se encontraba redactando su *Séptima relación*. Esta le brindó la fecha correcta, el año 6 *tochtli* (1498), para registrar el deceso del tlatoani ecatepeca, le aportó información sobre la descendencia del *tlatoani* difunto y los señores mexicas, y el nombre de su sucesor, Chimalpilli Telpochtli, lo que llevó a Chimalpáhin a descartar lo referido el año 2 *tochtli* (1494). Es posible que esta tercera fuente contuviera un discurso más detallado sobre la genealogía de los señores de Ecatépec, lo que le facilitó no solo plasmar el nombramiento de los *tlatoque* y la duración de sus gobiernos, sino completar

⁵¹ Chimalpáhin, *Octava relación*, pp.113-119.

⁵² Dávila, *op. cit.*, pp. 34-35. Relación fincada en el enlace de la cihuapilli de Itztlacoauhcan Maquitzzin y el cihuacoatl Tlacaélel. Véase Battcock, “Chimalpahin, su formación y sus noticias sobre la presencia de la Iglesia Católica en Chalco Amaquemecan, siglo XVI y XVII”, pp. 81.

⁵³ Castillo, “Estudio preliminar”, pp. XXVI; Galván, “Chimalpahin Cuauhtlehuantitzin”, pp. 338.

la información al registrar también su deceso, revelar detalles de algunos de ellos y ampliar sus noticias en la *Séptima relación*, al abordar dos señores de Ecatepec más que la *Tercera relación*, a don Diego Huanitzin y don Diego Cuauhpotonqui; dedicándole mayor espacio al primero. Lo cual me lleva a pensar que la cuarta fuente, pudo ser facilitada a Chimalpáhin por uno de los descendientes de don Diego Huanitzin, puesto que la información genealógica aportada junto con la contenida en el *Diario* permite reconstruir con mayor detalle su linaje, asimismo señalar, que esta fuente no se trata de la *Crónica Mexicáyotl* (Figura 2).

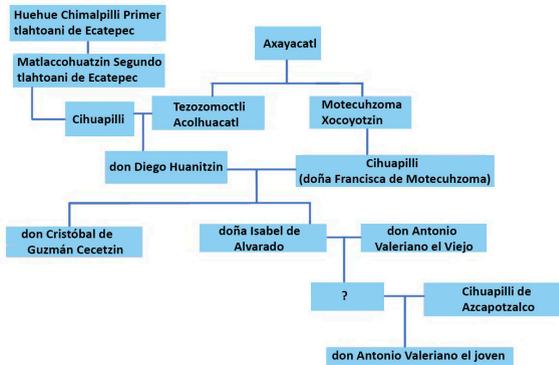


Figura 2. Genealogía de don Diego Huanitzin basada en la información contenida en la *Tercera* y *Séptima relación* y su *Diario*.

Huanitzin es descrito como legítimo señor de Ecatepec al descender del segundo *tlahtoani* de esta localidad, según registró Chimalpáhin en su *Tercera relación* y como un reconocido *tlatocapilli* tenochca proveniente del linaje de Axayácatl, condición que lo llevó a ser nombrado *tlahtoani* de Ecatepec y posteriormente tras la conquista, gobernador de indios de la Ciudad de México.

Aunado a ello, es importante resaltar que como indica María Castañeda, en su artículo “Historia de una casa real. Origen y ocaso del linaje gobernante en México-Tenochtitlan”, el mismo don Antonio Valeriano El Joven es descrito por Chimalpáhin en su *Séptima relación* y en su *Diario* como nieto de don Antonio Valeriano El Viejo y bisnieto de don Diego de Alvarado Huanitzin y muy posiblemente también, de don Francisco de Alvarado Matlaccohuatl, ambos hijos del *tlatocapilli* Tezozomocitli. Lo que implicaría que don Diego Huanitzin tuviera otro hermano, el cual, tuvo un hijo con una mujer azcapotzalca, quien sería Antonio Valeriano El Viejo, quien pudo acceder a la educación escolarizada en el Colegio Imperial de Santa Cruz de Tlatelolco e

incluso llegar a ser rector de la institución, al ostentarse como descendiente de la nobleza tenochca (Figura 3).⁵⁴

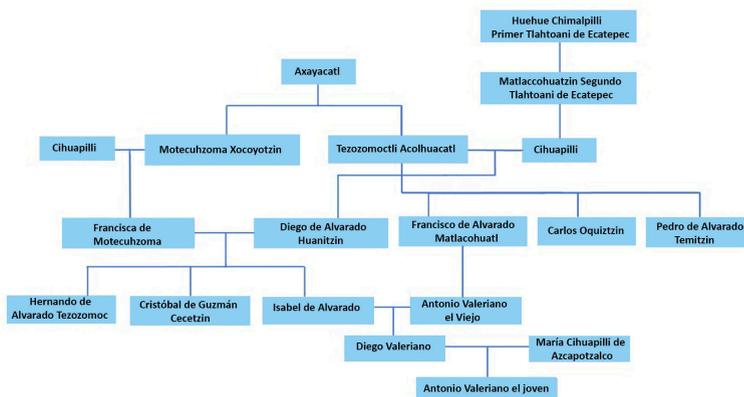


Figura 3. Cuadro del linaje de Diego de Alvarado Huanitzin y Antonio Valeriano .

El Joven, basado en los cuadros genealógicos 5 y 10 propuestos por María Castañeda. en su trabajo: *Conflicto y alianzas en tiempos de cambio. Azcapotzalco, Tlacopan, Tenochtitlan y Tlatelolco (siglos XII-XVI)*, pp. 461, 467.

⁵⁴ Castañeda de la Paz, *Conflictos y alianzas en tiempos de cambio. Azcapotzalco Tlacopan, Tenochtitlan y Tlatelolco (siglos XII-XVI)*, pp. 178; Chimalpáhin, *Diario*, pp. 175, 251. *Séptima Relación...*, pp. 235. Coincido con María Castañeda en considerar que la madre de Antonio Valeriano El Viejo haya sido una mujer principal de Azcapotzalco, lo cual le permitió a Valeriano acceder a cargos dentro de la institución académica como en el gobierno colonial y en que debió existir una razón personal para que Hernando de Alvarado Tezozómoc insistiera en su *Crónica mexicáyotl* en descalificar a su cuñado. Sin embargo considero que, si la madre de Antonio Valeriano El Viejo no hubiera ostentado nobleza, es posible que de igual modo hubiera podido acceder al Colegio de Tlatelolco si contaba con el reconocimiento y apoyo de su padre, puesto que, este era conocido como *tlatocapilli* mexica tanto en Nueva España como en Castilla, pues había asistido a la Corte en Europa junto con Hernán Cortés y don Pedro de Moctezuma Tlacahuepan hijo de Motecuhzoma Xocoyotzin, como señala Chimalpáhin en las noticias del año 12 *tochtli*, 1530 (*ibidem*, pp. 231, 233) María Castañeda señala que el viaje a Castilla de don Francisco Alvarado Matlacohuatl mencionado por Chimalpáhin era el segundo viaje que realizaba; que en esa ocasión fue en representación de su hermano para realizar peticiones y reclamaciones a la Corona al haber sido privados de sus tierras, arguyendo sus servicios en las conquistas en que habían participado obteniendo cédulas a su favor a nombre de don Francisco de Alvarado quien recibió su escudo de armas. Castañeda, *op. cit.*, pp. 224-227.

La figura de don Diego Huanitzin *tlatocapilli* mexica-ecatepeca se muestra clave al referirnos a las fuentes a las que debió recurrir Chimalpáhin al describir los sucesos en que se vio implicado tras la conquista, que son: la prisión de Cuauhtémoc junto con los señores mexicas en Coyohuacan por orden de Cortés, y el viaje a las Higueras (Hueimollan) en que fue enjuiciado y condenado a la orca el señor Cuauhtémoc, los cuales, son contenidos en la *Séptima relación* y el *Diario* con algunas variantes. Para abordar estos sucesos, el autor se valió de una serie de manuscritos que recabó, extrayendo de ellos copia de su puño y letra, que actualmente integran el tercer volumen del llamado *Códice Chimalpáhin*,⁵⁵ que suman nueve documentos en forma de anales en náhuatl y en español:

- Una *Crónica mexicana* en español (ff. 1 r-16v).
- La copia de la *Crónica mexicáyotl* adjudicada a Hernando de Alvarado Tezozómoc (ff. 18r - 63r).
- Fragmentos históricos I (ff. 63v-72v).
- Unos *Anales mexicanos* de Gabriel de Ayala (ff. 74r-80 r).
- Genealogía de los señores de Tenochtitlan, Tlacopan y Tetzoco (ff. 82r-86v).
- *Crónica mexicana en náhuatl* (87r-104r).
- Memoria de la venida de los mexicanos (ff. 140-144).
- Fragmentos históricos II (ff. 145r-162v).
- Genealogía de los señores de Colhuacan y Tenochtitlan (f 150r-158v, 164r-170v, 171r-172v).⁵⁶

Asimismo, este volumen es integrado por otros documentos menos extensos relacionados con doña Isabel de Moctezuma y su esposo Juan Cano, con Nuño de Guzmán y las acusaciones de la muerte de Calzoncin de Michoacán en lengua tarasca, este último debió pertenecer a los papeles de Ixtlilxóchitl.⁵⁷

⁵⁵ El *Códice Chimalpáhin* está conformado por tres volúmenes. Los primeros dos integrados por la versión original de las obras históricas de don Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, escritas de su puño y letra. Mientras que el Volumen III, adjudicado a Chimalpáhin, es abordado a continuación en el cuerpo del texto. Schroeder, "Introduction", pp. 3-5.

⁵⁶ *Codex Chimalpahin, Society and politics in Mexico Tenochtitlan, Tlatelolco, Texcoco, Culhuacan, and other nahua altepetl in central México. The Nahuatl and Spanish annals and accounts collected and recorded by Domingo de San Antón Muñón Chimalpahin Quauhtlehuanitzin*. Tena, *Tres crónicas mexicanas. Textos recopilados por Domingo Chimalpáhin*, p. 7.

⁵⁷ Schroeder, *op. cit.*, pp. 17-24. Los tres volúmenes misceláneos al igual que las obras del autor chalca tras morir, pasaron a mano primero de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, posteriormente a las de Carlos de Sigüenza y Góngora, quien los empastó y legó a la Biblioteca del Colegio de San Pedro y San Pablo de la Compañía de Jesús. En 1827, José María Luis Mora, bibliotecario del Colegio de San Idelfonso de la Ciudad de México, intercambió con James Thomsens, miembro de la Sociedad Bíblica de Londres, por una partida de Biblias

Respecto del primer acontecimiento abordado en el *Diario* y en la *Séptima relación*, el autor chalca se valió de la *Crónica mexicana* en náhuatl, de la cual aprovechó la versión sobre el cautiverio de los señores mexicas junto a Cuauhtemoc en Coyohuacan tras la caída de Tenochtitlan el año 3 *calli* (1521):

En este mismo año de 3 *calli*, el 13 de agosto, fiesta de san Hipólito Mártir, en el día de signo 1 *cohuatl*, perecieron los mexicas tenochcas; entonces fue hecho prisionero el señor Cuauhtemocztin, hijo de Ahuizotzin y *tlatoani* de Tenochtitlan. Enseguida se ponen los nombres de los *tlatoque* de México que fueron llevados a Acachinanco, de donde luego los condujeron a Coyohuacan; y allá les pusieron cadenas en los pies, por órdenes de don Fernando Cortés, Marqués del Valle. Allá les quemaron los pies, cuando los investigaron en relación con el oro que los españoles habían perdido en Tolteca Acalloco, cuando salieron huyendo de noche y se fueron a Tlaxcallan. En Coyohuacan estuvieron presos estos *tlatoque*: el primero don Fernando Cuauhtemocztin, *tlatoani* de Tenochtitlan; el segundo el *calpixqui* don Andrés de Tapia Motelchihuitzin; el tercero, el *cihuacoahuatl* don Juan Velázquez Tlacotzin; el cuarto don Carlos Oquitzin *tlatoani* de Azcapotzalco Mexicapan; y el quinto, don Diego Huanitzin, *tlatoani* de Ecatepec. Éste y su hermano menor Oquitzin eran hijos de Tezozomocitli Acolnahuácatl, hijo de Axayacatzin.⁵⁸

Esta versión, Chimalpáhin la resumió para integrarla al *Diario*, descartó el hablar sobre el origen de Cuauhtémoc por haberlo tratado líneas arriba, la alusión al día del calendario indígena y la relación parental entre Huanitzin y Oquitzin, y modificó la fecha, puesto que en el *Diario* lo registra para el año 6 *tecpatl* (1524), como parte de su recuento que estaba proyectando a finales del año 1608. Mientras que para su *Séptima relación* siguió utilizando la *Crónica mexicana en náhuatl*, adopta de ella la correlación de fecha señalada para el suceso tanto católica como indígena, la lista de señores y los lugares donde fueron llevados Acachinanco y Coyohuacan, más, sin embargo, se apoya en otra fuente de la que toma la versión de lo ocurrido, en que alude a dos interrogatorios, el primero en Acachinanco:

Entonces enseguida todos los *tlatoque* fueron puestos en Acachinanco. El primero Cuauhtemocztin, *tlatoani* de Tenochtitlan; el segundo el de nombre Tlacotzin, *cihuacoatl*, el tercero, el de nombre Oquitzin, *tlatoani* de Azcapotzalco

protestantes, donde permaneció hasta 2014 que fueron puestos a la venta y adquiridos por la Biblioteca Nacional de Antropología de México. Schroeder, *op. cit.*, pp. 3-5; Kruell, *La historiografía de Hernando de Alvarado Tezozomoc y Domingo Francisco de san Antón muñón Chimalpahin Cuauhtlehuanitzin a la luz de un estudio filológico y una edición crítica de la Crónica mexicáyotl*, pp. 105; Dávila, *op. cit.*, pp. 60-61.

⁵⁸ Chimalpáhin, *Tres crónicas mexicanas...*, p. 247.

Mexicapan; el cuarto Panitzin, *tlatoani* de Ecatépec, el quinto, el de nombre Motelchiuhtzin, *calpixqui*, que no era noble, sin embargo, era gran hombre valiente; a estos cinco precisamente los buscó el capitán Hernando Cortés, los hizo atar, los llevó a Coyohuacan; solo a Panitzin no lo hizo atar. Allá fueron a ser encerrados, allá al *teohua* Cuauhcohuatl y a Cohuáhuatl Tecohuatzin Tetlanmécatl los interrogó, cuando se destruyó Tolteca Acaloco [cerca del] oro del *tecpán* del que se juntaron ocho barras que se ocultaron y las tomó el de nombre Ocuitécatl que era guardián, pero que entonces murió, lo mató la viruela que se había extendido. Y sólo su hijo las hizo aparecer, las dio a alguien; de las que eran ocho barras solamente aparecieron cuatro barras.⁵⁹

En ella destaca que Huanitzin no fue tratado igual que los demás, debido a que no fue atado, lo cual podría estar reforzando el actuar neutral de este señor en la Conquista por lo que no se le vio como enemigo. Asimismo, señala que los interrogatorios acerca del oro se hicieron al sacerdote Cuauhcohuatl y Cohuáhuatl. Mientras que el segundo interrogatorio está dirigido hacia los señores, y se realiza en Coyohuacan:

[Luego] los llevaron a Coyohuacan [...] en seguida dijo el capitán Cortés, allí en Coyohuacan hablaron los intérpretes Jerónimo de Aguilar y Malintzin, les dice el *tlatoani* capitán que vea yo cual es la tierra del *mexicatl* en la que había servidumbre, cuanto en Tepanohuayan y en Acolhuacan, en Xochimilco, en Chalco y aquellos *tlatoque* de Mexico en seguida se miraron unos a otros; luego vino a decir Tlacotzin cihuacoatl -“Oh noble mío, que escuche el dios lo que acaso diré; soy *mexicatl*, ciertamente no soy dueño de tierra, no soy poseedor de heredades, pues solamente vine a meterme entre los tepanecas, el *xochimilcatl*, el acolhua, el *chalcatl* es dueño de heredades, que es dueño de tierras. Y solamente con flecha con escudo anduve dirigiendo a la gente a fin de tomar la heredad, así como tú has venido con flecha, con escudo a fin de dignarte a descubrir todas las poblaciones...”⁶⁰

En ella se les consulta sobre los bienes de los mexicas, mas es de notar que no se describe alguna agresión corporal mayor en contra de los señores indígenas por los españoles. Postura que es compartida en el relato que plasmó fray Bernardino de Sahagún en su libro XII acerca de este encuentro tras la toma de la ciudad, en que son cuestionados los señores mexicas sobre el oro y sus bienes, mas los principales involucrados no son los mismos, tan solo coincide en señalar a los *tlatoque* de Tlacopan y de Tetzaco que acompañan a Cuauhtémoc, los demás son sacerdotes y principales que desempeñaban el cargo de tesoreros. Particularidad que podrían contar la versión tlattelolca

⁵⁹ Chimalpáhin, *Séptima relación...*, pp. 202-205.

⁶⁰ *Ibidem*, p. 202-205.

en que se basó Sahagún, lo que me lleva a pensar, que la segunda fuente de Chimalpáhin para este relato pudo derivarse de la consulta que hace de algunos anales tlatelolcas de quienes señala haber tomado “sólo una pequeña parte de la historia de la ciudad de Tlatelolco, según la relación de su antigua vida y el ordenamiento de sus anales” al inicio de la *Crónica mexicana en náhuatl*.⁶¹

La elección de la versión contenida en la *Crónica mexicana en náhuatl* pudo deberse a que la consideró veraz porque “fue bien verificada, pues se vio y se comparó con dos antiguos papeles de anales que hace mucho tiempo dejaron pintados los antiguos mexicanos, sabios que vivieron en esta gran ciudad de Tenochtitlan”.⁶²

Por su parte, para la integración de sus relatos sobre el viaje a Hueimollan donde son muertos Cuauhtémoc y Tetzepanquetzatzin, señor de Tlacopan tras ser acusados de sedición, el autor pudo echar mano de dos distintas fuentes para crear sus relatos. En el caso del *Diario* el suceso lo comienza a narrar el año 6 *tecpatl* (1524), junto con la prisión en Coyohuacan de los señores, posiblemente por darse la salida de la ciudad de los viajeros en ese año, mas los detalles se plasman para el 7 *calli* (1525), coincidiendo en fecha y en contenido con la versión de la *Crónica mexicana en español* que integra el volumen III del *Códice Chimalpáhin*; en ella señala:

Quando fue el capitán don Fernando Cortés a la conquista de las Higueras u Honduras, con todos llevó [a] los señores de México; y en el camino ahorcó [a] los reyes que llevaba consigo: [a] don Hernando Alvarado Cuauhtemotzin y a don Pedro Tetzepanquetzatzin, por un falso testimonio que les levantó un indio llamado Cristóbal Cotztemexi, natural de Tlatelolco, en que decía que querían alzarse otra vez los dichos reyes; y por esta causa fueron ahorcados los dichos reyes. Hízose esta justicia redención de 1525, en Itzamcánac Hueimollan; don Hernando de Alvarado Cuauhtemotzin habiendo reinado cuatro años y seis meses en México Tenochtitlan, juntamente con Tlatelolco, que es otro señorío. Era don Hernando Cuauhtemotzin hijo de Ahuitzotl, octavo señor que fue de México y quinto emperador de ella.⁶³

Mas en su *Diario* omite el nombre del indio que levantó los falsos testimonios, incluye la muerte de los señores don Carlos Oquitzzin, *tlatoani* de Azcapotzalco Mexicapan en Honduras, de don Juan Velásquez Tlacotzin, en Nochiztlan Cuatzontlan por enfermedad, y el nombramiento de Andrés de Tapia Motelchiuhtzin como *cuauhtlato* de Tenochtitlan, que pudo extraer del relato contenido en la *Genealogía de los señores de Tenochtitlan, Tlacopan y Tetzecoco* también contenida en el volumen III del *Códice Chimalpáhin*:

⁶¹ Sahagún, *op. cit.*, pp. 807-808; Chimalpáhin, *Tres crónicas mexicanas...*, p. 203.

⁶² *Ibidem*, pp. 247.

⁶³ *Ibidem*, pp. 195.

6 *tecpatl* [1524] en este año, cuando fueron a Hueimollan, en Acallan colgaron de una ceiba a estos dos *tlatoque*: el primero fue el señor que en el bautismo se llamó don Hernando Cuauhtemotzin *tlatoani* de Tenochtitlan, quien gobernó durante cuatro años; y junto con él fue también colgado quien en el bautismo se llamó don Pedro Tettlepanquetzatzin, *tlatoani* de Tlacopan. Estos dos *tlatoque* murieron colgados en Acallan, por órdenes del capitán don Hernando Cortés, Marqués del Valle; con falsos testimonios los calumnió Cotztemexi, natural de Tlatelolco. Ante el capitán, acusó a los dos señores de que querían hacer la guerra y destruir a los españoles; mas no era verdad, sino mentira. Tras la muerte del señor don Hernando Cortés instaló a quien en el bautismo se llamó don Juan Velásquez Tlacotzin, *cihuacoatl*; éste iba a ser *tlatoani* de Tenochtitlan, pero murió en Huehuetlan, en el camino de regreso, cuando habían ido a Hueimollan. Con él se interrumpió el cargo de *cihuacoatl*, pues ya no se instaló nadie [en ese puesto]. Y tras la muerte de *cihuacoatl* don Juan Velásquez Tlacotzin, fue instalado como *cuauhtlato* quien en el bautismo se llamó don Andrés Motelchiuhtzin; este se instaló en este dicho año como *cuauhtlato*, y [no] era [noble sino] solo mexica. Este mismo año murió en Hueimollan quien en el bautismo se llamó don Pedro de Alvarado Cohuanacohtzin *tlatoani* de Tetzcoco, quien gobernó durante cuatro años. Y luego en este mismo año se enseñoreó su hermano mayor don Hernando Tecocoltzin, el cual sólo gobernó durante un año, pues murió en 7 *calli* (1525).⁶⁴

Es importante resaltar que en ambas fuentes no se alude a la muerte del señor de Azcapotzalco, por lo que su origen puede haber sido transmitida de manera oral. Por su parte, si la versión de la *Genealogía de los señores de Tenochtitlan, Tlacopan y Tetzcoco* junto con la contenida en el *Diario*, pudieron fungir como fuentes para la elaboración del relato de la *Séptima relación*, existe la posibilidad de que su narración esté apoyada en una segunda consulta de un informante que para su descripción del suceso se asistiera de una relación pictográfica, que le permitió ahondar en detalles de lo ocurrido, como quedó plasmado en la *Séptima relación*:

Allí fue a morir la persona don Hernando de Alvarado Cuauhtemotzin, *tlatoani* de Tenochtitlan; gobernó cuatro años. Por orden del capitán general don Hernando Cortés fue ahorcado en una ceiba, lo ahorcaron los españoles. Así murió siendo cristiano, pusieron la cruz en sus manos; pero grillos y cadenas de hierro le asían los pies para que estuviera colgado en la ceiba mucho por eso se entrstecieron, se afligieron, lo lloraron los *tlatoque* mexica a quienes llevaron: don Juan Velásquez Tlacotzin, *cihuacoatl*; don Carlos Oquitzzin, don Andrés Motelchiuhtzin, don Diego de Alvarado Huanitzin. Todos los que fueron ahorcados: Cuauhtemotzin, don Pedro Cortés Tettlepanquetzatzin, *tlatoani* de Tlacopan; y don Pedro Cohuanacohtzin, *tlatoani* de Tetzcoco. Lo hizo el *tlatelolcatl* de nombre Cotztemexi quien acusó falsamente a los *tlatoque* y

⁶⁴ *Ibidem*, pp. 305-307.

los *pipiltin*, por lo que fueron ahorcados. Una vez ahorcado Cuauhtemotzin, otro, don Juan Velásquez Tlacotzin *cihuacoatl*, fue asentado como *tlatoani* allá en Hueimollan; se hizo *tlatoani* de Tenochtitlan. El capitán Cortés lo aderezó como español. Le da espada y daga y un caballo blanco; se lo dio para que en él anduviera montado Tlacotzin. Y también don Carlos Oquitzin murió allá en Hueimollan, y don Juan Velásquez Tlacotzin, cuando ya era vuelto de Hueimollan, murió allí en Nochitzlan, murieron de enfermedad [el] junto con el mencionado don Carlos Oquitzin. Y en seguida allí en Nochitzlan fue instalado don Andrés Motelchiuhtzin como *cuauhtlato* de Tenochtitlan también lo instaló el capitán Hernando Cortés.⁶⁵

Versión en que Cohuanacohtzin *tlatoani* de Tetzco es condenado junto con el señor Cuauhtémoc y Tetlepanquetzatzin, cosa que ninguna versión contenida en el *Código Chimalpáhin* hace, y describe la muerte de Cuauhtémoc: “Así murió siendo cristiano, pusieron la cruz en sus manos; pero grillos y cadenas de hierro le asían los pies para que estuviera colgado en la ceiba mucho por eso se entristecieron, se afligieron, lo lloraron los *tlatoque mexica*”, correlación que remite a ideas contrapuestas y a la imagen. Esta misma acción se presenta nuevamente tras señalar el nombramiento del *cihuacoatl* don Juan Velásquez Tlacotzin como sucesor de Cuauhtémoc, cuando dice: “El capitán Cortés lo aderezó como español. Le da espada y daga y un caballo blanco; se lo dio para que en él anduviera montado Tlacotzin”. No es de extrañar puesto que, el mismo Chimalpáhin señala en sus manuscritos que consultó diversas crónicas mexicas, algunas de ellas, relaciones en pintura” como la *Genealogía de los señores* cuya “relación fue sacada de una pintura que dejó don Alonso Jiménez, vecino de Colhuacan”.⁶⁶ Crónicas que pudo consultar también para resolver filiaciones o decidir correlaciones, al momento de redactar el *Diario* y la *Séptima relación*.

REFLEXIONES FINALES

Tras realizar el estudio de las noticias ofrecidas sobre Ecatépec por Domingo de San Antón Chimalpáhin en la *Tercera y Séptima relación de las diferentes historias originales*, el *Memorial breve acerca de la fundación de la ciudad de Colhuacan* y su *Diario*, puedo señalar:

Primero, que la información plasmada por el autor chalca sobre Ecatépec fue dispuesta en relación al contacto de los mexicas con esta localidad, la cual integra en su espacio geográfico e histórico en el momento de su ingreso a la Cuenca de México durante su migración y retoma tras obtener su autonomía al

⁶⁵ Chimalpáhin, *Séptima relación*..., pp. 215-217.

⁶⁶ *Ibidem*; *Tres crónicas mexicanas*..., p. 291.

vencer al *huey altepetl* Tepaneca de Azcapotzalco, en 1428 e iniciar su carrera expansionista, hasta 1538, que fue nombrado Diego Alvarado Huanitzin gobernador de indios de Mexico Tenochtitlan, ya bajo el dominio colonial.

Segundo, que a través de sus noticias recogidas, de 1428 a 1605, Chimalpáhin brinda una imagen de Ecatépec como centro otomí modesto de frontera, que tras la conquista de Azcapotzalco, fue incorporado al *huey altepetl* de Tenochtitlan de manera pacífica, bajo la adopción de la estructura náhuatl de *altepetl*, de asentamiento con una organización social y política jerarquizada carente de la categoría de *tlatocayotl*, al establecer usando el cargo de “tlatoani” muy posible ya hispanizado, como sinónimo de regente y no de autoridad legítima autónoma, un mandato “rustico”, de señores de linaje tenochca, nombrados por los *tlatoque* mexicas en turno y no por elección de los funcionarios, sacerdotes y militares de la localidad, en que se procuró con el tiempo que los señores elegidos como gobernantes contaran con filiación con Ecatépec. Decisión que debió responder a la condición fronteriza de la localidad con los grupos otomís y acolhuas, y con la que el *huey altepetl* de Tenochtitlan pretendió asegurar el orden local y regional a lo largo de 92 años hasta la llegada de las huestes españolas.

Tras la conquista, Chimalpáhin permite saber que Ecatépec continuó con su posición de *altepetl* sujeto y dependiente, conservando a la cabeza de su población a un gobernador, el cual continuó desempeñando don Diego Huanitzin al ser ratificado por las autoridades coloniales hasta el año de 1538, que fue nombrado gobernador de la parcialidad indígena de San Juan Tenochtitlan por orden del virrey don Antonio de Mendoza. Desconocemos si su sucesor, don Diego Cuauhpotonqui, continuara teniendo origen tenochca. Ambos señores desempeñaron labores administrativas, jurídicas y de recaudación de tributo. Aunque el autor chalca no lo señala, sabemos que el beneficio de la recaudación lo recibía el encomendero español don Cristóbal de Valderrama quien a nombre de su esposa doña Leonor de Moctezuma, hija de Moctezuma Xocoyotzin había recibido esta población como dote de manos de Hernán Cortés.

Tercero, que esta imagen ofrecida por Chimalpáhin fue producto de una intensa labor historiográfica que lo llevó a no conformarse con las primeras noticias plasmadas en notas en su *Tercera relación* sino a continuar indagando, enmendando y ampliando su información a través de la consulta a informantes orales, quienes durante su entrevista pudieron narrar la historia de su linaje, de su “deposito” (*pielli*) como le llama Hernando de Alvarado Tezozómoc en la *Crónica mexicáyotl*,⁶⁷ con el apoyo de relaciones pictóricas como debió reunir su versión del viaje a Hueimollan; y de un cuerpo de al menos siete

⁶⁷ *Crónica mexicáyotl*..., pp. 78-79.

fuentes distintas, las cuales compartían su origen tenochca, entre las que se cuentan: unos anales breves que registraban ascenso de *tlatoque* tenochcas y descendencia dejada a su muerte; la consulta de algunos anales tlotelolcas de quienes señala haber tomado “sólo una pequeña parte de la historia de la ciudad de Tlotelolco para la redacción de su *Crónica mexicana en náhuatl*; códices genealógicos que pudieron ser facilitados por uno de los descendientes de don Diego Huanitzin, puesto que la información genealógica aportada junto con la contenida en el *Diario*, permite reconstruir con mayor detalle su linaje. Así como manuscritos en caracteres latinos como: la *Crónica mexicana en nahuatl*; la *Genealogía de los señores de Tenochtitlan, Tlacopan y Tezcoco*; la *Crónica mexicana en español*, las cuales transcribió de puño y letra y acabaron recopiladas en el volumen III del llamado *Códice Chimalpáhin*.

En cuarto lugar, puedo señalar que las noticias registradas sobre Ecatépec en la *Séptima relación* y en el *Diario* muestran un especial interés del autor por brindar un vehículo a través del cual, pudieran obtener el reconocimiento de sus derechos y privilegios los descendientes de don Diego de Alvarado Huanitzin puesto que, procura describir la importancia del linaje de este señor, como descendiente de los personajes fundadores del *altepetl* ecatepeca por línea materna hacia 1428, año a partir del cual, los mexicas tomaron posesión del lugar hasta 1538 en que gobernó la localidad y fue designado por el virrey don Antonio de Mendoza, como gobernador de indios de la ciudad de México Tenochtitlan. Tiempo en que doña Leonor de Moctezuma y su esposo don Cristóbal de Valderrama ostentaban ya el cargo de encomenderos de Ecatépec gozando de los beneficios de sus rentas, afectando el patrimonio familiar de los Huanitzin como lo declaró el mismo don Diego en el “Parecer de la Segunda Audiencia sobre una petición de varios principales de la Ciudad de México al emperador Carlos V: en español, México, 18 de junio 1532” que fue presentado ante la Corona por su hermano don Francisco de Alvarado Matlacóhuatl.⁶⁸

Por último, respecto a la relación de la *Crónica mexicáyotl*, como obra de la que pudo abrevar Chimalpáhin sobre las noticias de Ecatépec que plasmó en el *Memorial breve*, la *Tercera y Séptima relación* y el *Diario*, esta pudo ser como fuente secundaria en la que se apoyó para establecer el año para el nombramiento de Diego Huanitzin al momento de registrarlo en su *Diario*, el año 7 *tochtli* (1539). Sin embargo, aún quedan preguntas sin resolver sobre su uso por el autor chalca, como si Chimalpáhin contaba con su copia de la *Crónica mexicáyotl*, entre 1606 y 1615, por qué no extrajo de ella el dato sobre el origen del primer *tlatoani* de Ecatépec, Huehue Chimalpilli, y lo incluyó en su *Séptima relación*, manuscrito que se muestra como la versión corregida y

⁶⁸ Pérez y Tena, *La nobleza indígena del centro de México después de la Conquista*, pp. 100; Castañeda, *op. cit.*, pp. 224-227.

más completa sobre noticias de la Cuenca de México, que redactó entre 1624 y 1629, que me lleva a suponer que la copia de la *Crónica mexicáyotl* que transcribió o elaboró nuestro autor chalca, no se encontraba en sus manos, o que el informante que consultó para corroborar y completar las noticias plasmadas en la *Tercera relación* para la redacción de la *Séptima relación* le resultó convincente y lo dejó satisfecho con respecto al *altepetl* de Ecatepec.

DOCUMENTOS DE ARCHIVO

- Córdoba Borradas, Luis y Leticia Castellanos. Informe de salvamento arqueológico realizado en la ex huerta del Convento de Ecatepec. México, Edo de México, 1998. Archivo Técnico de Arqueología del INAH. Coordinación Nacional de Arqueología. Clave 14-306.
- García Chávez, Raúl, Juan Manuel Morales y Ana Karen Ortega Aguilar. *Parte 1. Informe técnico final del Proyecto de Salvamento por la construcción del Mexibús en la avenida Morelos Ecatepec, Estado de México. Parte 2. Informe de la clasificación y análisis de los materiales cerámicos y líticos del proyecto de salvamento de la construcción del Mexibús en la avenida Morelos, Ecatepec de Morelos, Estado de México, 2014, Toluca 2014.* Archivo Técnico de Arqueología del INAH. Coordinación Nacional de Arqueología. Clave 14-891.
- Rojas Gutiérrez, Juan. *Informe de los trabajos arqueológicos en la Casa de Morelos. Edo de México.* 2 de septiembre de 1986. Archivo Técnico de Arqueología del INAH. Coordinación Nacional de Arqueología. Clave 14-89.
- Guerrero Romero, José Manuel. *Proyecto Ecatepec. Informe Preliminar presentado por José Manuel Romero*, junio 1986. Archivo Técnico de Arqueología del INAH. Coordinación Nacional de Arqueología. Clave 14-109.

REFERENCIAS

- Alva Ixtlilxóchitl, Fernando de, Cuatro Obras históricas de Fernando de Alva Ixtlilxóchitl. Edición basada en los manuscritos autógrafos del Códice Chimapahin, 2 vol. México, Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), 2021.
- Alvarado Tezozomoc, *Crónica Mexicáyotl*, traducción directa del náhuatl Adrián León. México, UNAM, Instituto de investigaciones Históricas, 1998.
- Anales de Cuauhtitlan*, Paleografía y Trad. Rafael Tena. México, CONACULTA, Dirección de Publicaciones, 2011 (Cien de México).
- Battcock, Clementina, “Chimalpahin, su formación y sus noticias sobre la presencia de la Iglesia Católica en Chalco Amaquemecan, siglo XVI y XVII”, *Revista de Historia de América*, núm. 157, 2019, pp. 71-85.
DOI: <https://doi.org/10.35424/rha.157.2019.35>
- Carrasco, Pedro, *Los otomíes: cultura e historia prehispánica de los pueblos mesoamericanos de habla otomiana*. México, Gobierno del Estado de México, FONAPAS, 1979, pp. 257-281.

- Castañeda de la Paz, María, *Conflictos y alianzas en tiempos de cambio. Azcapotzalco Tlacopan, Tenochtitlan y Tlatelolco (siglos XII-XVI)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Antropológicas, 2013.
- Castillo Farreras, Víctor M., “Estudio preliminar”, en Domingo de San Antón Muñón Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, *Memorial breve acerca a de la fundación de la ciudad de Colhuacan*, estudio preliminar, traducción, notas e índice analítico de Víctor M. Castillo Farreras, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1991, pp. XI-XLIV.
- Castillo Farreras, Víctor, “Repertorio de los nombres u conceptos registrados en los Anales”, en Domingo de San Antón Muñón Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin. Primer amoxtli libro. 3ª relación de las diferentes historias originales, estudios, paleografía, traducción, notas, repertorio y apéndice de Víctor M. Castillo Farreras, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1997 pp. LXXIII- CII.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Octava relación*, introducción, estudio, paleografía, versión castellana y notas de José Rubén Romero Galván, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1983.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Memorial breve acerca a de la fundación de la ciudad de Colhuacan*, estudio preliminar, traducción, notas e índice analítico de Víctor M. Castillo Farreras, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1991.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Primer amoxtli libro. 3ª relación de las diferentes historias originales*, estudios, paleografía, traducción, notas, repertorio y apéndice de Víctor M. Castillo Farreras, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1997.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Las ocho relaciones y el memorial de Colhuacan*, 2 vols., paleografía y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicaciones, 1998.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Diario*, paleografía y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Publicaciones, 2001.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Séptima relación de las diferentes historias originales*, introducción, paleografía, traducción, notas, índice temático, y onomástico y apéndice de Josefina García Quintana, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 2003.
- Chimalpáhin Cuauhtlehuauitzin, Domingo Francisco de San Antón Muñón, *Tres crónicas mexicanas*. Textos recopilados por Domingo Chimalpáhin, paleografía y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), Dirección General de Publicaciones, 2012.

- Codex Chimalpahin. Society and politics in Mexico Tenochtitlan, Tlatelolco, Texcoco, Culhuacan, and other Nahua altepetl in central México. The Nahuatl and Spanish annals and accounts collected and recorded by Domingo de San Antón Muñón Chimalpahin Quauhtlehuanitzin*, 2 vols., paleografía y traducción al inglés de Arthur J.O. Anderson y Susan Schroeder, Norman and London, University of Oklahoma, 1997.
- Crónica mexicáyotl. Obra histórica de Hernando de Alvarado Tezozómoc, editada por Domingo Francisco de San Antón Muñón Chimalpáin Cuauhtlehuanitzin, con fragmentos de Alonso Franco*, estudio introductorio, paleografía, traducción, notas, apéndice calendárico e índice de Gabriel K. Kruell, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 2021.
- Dávila Montoya, Alejandra, “La guerra de Azcapotzalco a través de los Anales mexicanos de México-Azcapotzalco (1426-1589), Manuscrito 256B de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia”, tesis de doctorado en Estudios Mesoamericanos, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Facultad de Filosofía y Letras, 2017.
- Díaz, Ana, “El andar de los días. La cuenta del tiempo entre los grupos del México central, o el llamado calendario azteca”, en *Tiempo Dossier, Revista de la Universidad*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2018, pp. 84-91.
- Díaz, Ana, “Nombrar las veintenenas en los códices. Estrategias coloniales de reconfiguración gráfica del año entre los nahuas”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, vol. XI, núm. 113. México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de iNvestigaciones Esteéticas, 2018, pp. 145-195.
DOI: <https://doi.org/10.22201/ie.18703062e.2018.113.2653>
- Domínguez Chávez, Humberto, *Arqueología de superficie en san Cristóbal Ecatepec, Estado de México: un estudio del desarrollo de las fuerzas productivas en el México prehispánico*, apéndices Wilfrido Du Solier. México, Gobierno el Estado de México, FONAPAS, 1979.
- Du Solier, Wilfrido, “Una Representación Pictórica de Quetzalcóatl en una Cueva” en Domínguez Chávez Humberto, *Arqueología de superficie en San Cristóbal Ecatepec, Estado de México: un estudio del desarrollo de las fuerzas productivas en el México prehispánico*. Apéndices Wilfrido Du Solier. México, Gobierno el Estado de México, FONAPAS, 1979, pp. 173-190.
- Durán, Diego, *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de la tierra firme*. 2 vol. estudio Rosa Camelo y José Rubén Romero. México, CONACULTA, 1995.
- García Samper, María de la Asunción y José Manuel Marmolejo Delgado, *El albarrañón de Acolhuacan*. México, Centro de Estudios Mesoamericanos, 2016.
- Gibson, Charles, *Los aztecas bajo el dominio español 1519-1810*. México, Siglo Veintiuno, 2003.
- López Austin, Alfredo, “Organización Política en el altiplano central de México durante el posclásico”, *Estudios de Cultura Náhuatl*, vol. 52, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 2016, p. 247-279.

- López Wario, Luis Alberto, *Patrón de asentamientos del siglo XVI al siglo XX. En el área de Ecatepec*. México, INAH, SEP, ENAH, 1990.
- Monterrosa Desruelles, Herve Victor, “La Chalchayotl. Antecedentes y formación de una liga de altepetl. Del Clásico final al Posclásico medio (550-1350 d.C.)”. Tesis de maestría en Antropología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, 2012.
- Muñoz López, Leonardo, *Ecatepec de Morelos. Monografía Municipal*, México, Gobierno del Estado de México, Instituto Mexiquense de Cultura, Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales, 1998.
- Navarrete Linares, Federico, *Los orígenes de los pueblos indígenas del Valle de México. Los altepetl y sus historias*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 2011.
- Noguez, Xavier, “Una exposición de códices. A propósito del altepetl y el tlacocáyotl”, *Korpus 21*. México, El Colegio Mexiquense, 2021. Versión digital (consultado 20/03/2023). doi: <https://doi.org/10.22136/korpus2120217>
- Palerm, Ángel, *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del valle de México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Colección SEP-INAH, México, 1973, pp. 19-44.
- Peñafiel, Antonio y Cecilio A. Róbelo, Nombres geográficos de México, anotaciones e introducción César Macazaga Ordoño, México, Cosmos, 1977.
- Pérez Rocha Emma y Rafael Tena, La nobleza indígena del centro de México después de la Conquista, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2000.
- Reyes García, Luis, “Un nuevo manuscrito de Chimalpahin”, en *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, vol. 2, México, INAH, 1969, pp. 333-347.
- Rivero López, Angélica, “Breve Historia de Ecatepec de Morelos”, *Portal Ecatepec de Morelos*. México 2019. <https://ecatepec.sapase.gob.mx/vive-ecatepec>, (consultada 25 de noviembre de 2021).
- Romero Galván, José Rubén, “Primera parte”, en Domingo Francisco de San Antón Muñón Chimalpahin Cuauhtlehuantzin, *Octava relación*, introducción, estudio, paleografía, versión castellana y notas de José Rubén Romero Galván, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 1983, pp. 17-48.
- Romero Galván, José Rubén, “Chimalpahin Cuauhtlehuantzin”, en José Rubén Romero Galván (coord.), *Historiografía mexicana. Vol. 1. Historiografía novohispana de tradición indígena*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Históricas, 2003, pp. 331-350.
- Romero Quiroz, Javier, *Ehecatepetl-Ecatepec. Fragmentos Históricos*, México, H. Ayuntamiento, 1978.
- Sahagún, Bernardino de, *Historia general de las cosas de la Nueva España*, edición, numeración, anotaciones y apéndices de Ángel María Garibay, México, Porrúa, 1999.
- Sánchez Valdés, María Teresa, “La encomienda de doña Leonor de Moctezuma”, en *Análisis etnohistóricos de códices y documentos coloniales*, Coord. Celia Islas Jiménez, María Teresa Valdés y Lourdes Suárez Diez, México Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), 2008, pp. 105-115.

- Schroeder, Susan, "Introduction", en Domingo de San Antón Muñón Chimalpahin Cuauhtlehuanitzin, *Codex Chimalpahin. Society and politics in Mexico Tenochtitlan, Tlatelolco, Texcoco, Culhuacan, and other Nahua altepetl in central México. The Nahuatl and Spanish annals and accounts collected and recorded by Domingo de San Antón Muñón Chimalpahin Quauhtlehuanitzin*, 2 vols., paleografía y traducción al inglés de Arthur J.O. Anderson y Susan Schroeder, Norman and London, University of Oklahoma, 1997, vol. 1, pp. 3-5.
- Suarez Castro, María Guadalupe, "El patrimonio cultural de Ecatepec visto desde sus monumentos históricos", en *Perspectivas de la investigación arqueológica IV*. Coord. Wlaburga Wiesheu y Patricia Fournier. México, CONACYT, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), 2011, pp. 237- 252.
- Tena, Rafael, "Presentación", en Domingo de San Antón Muñón Chimalpahin Cuauhtlehuanitzin, *Diario*, paleografía y traducción de Rafael Tena, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), Dirección General de Publicaciones, 2001, pp. 11-16.